

**Instytut Łączności
Państwowy Instytut Badawczy
Ul. Szachowa 1
04-894 Warszawa**

Dotyczy: **Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006r nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) na wyłonienie wykonawcy w zakresie sukcesywnej dostawy oryginalnych materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek i faksów dla jednostek organizacyjnych Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie, Gdańsku i Wrocławiu.**

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ROZSTRZYGNIĘCIA PROTESTU

Szanowni Państwo,

W związku ze złożonym w dniu 23 stycznia 2008r przez Państwa protestem, dotyczącym w ocenie Protestującego niezgodnego z prawem wyboru najkorzystniejszej cenowo oferty f-my MULTIKOM z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Fabrycznej 15 której cena przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. naruszeniem przez zamawiającego art. 93, ust. 1, pkt 4 Ustawy Pzp w wyniku czego Protestujący został pozbawiony możliwości realizacji wyżej wymienionego zadania informujemy, iż

Zamawiający oddalił przedmiotowy protest w całości z uwagi na jego bezzasadność

Zamawiający nie uwzględnił roszczeń Protestującego i nie unieważnił postępowania. Zamawiający utrzymał w mocy dotychczasowe rozstrzygnięcie o wyborze najkorzystniejszej cenowo oferty f-my P.W MULTIKOM.

UZASADNIENIE

Stosownie do treści art. 86 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych, bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podaje kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie, art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Stwierdzić jednakże należy, iż kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia nie musi być tożsama z kwotą, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W toku postępowania może okazać się bowiem, że zamawiający będzie w stanie przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę wyższą od podanej przed otwarciem ofert.

W konsekwencji, gdy cena najkorzystniejszej oferty jest wyższa od kwoty jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowania zamówienia, zamawiający może przeznaczyć na jego realizację kwotę wyższą od podanej przed otwarciem ofert i udzielić zamówienia.

Zamawiający ma możliwość dokonania przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji wydatków o ile uzna to za uzasadnione i celowe. Reasumując, zamawiający nie jest zobowiązany do unieważniania postępowania w każdym przypadku, gdy cena oferty najkorzystniejszej przekracza równowartość kwoty, którą planował przeznaczyć na realizację zamówienia. Dopiero w sytuacji, gdy dokonanie takich przeniesień nie jest możliwe lub celowe, zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Zatem decyzję w ww sprawie podejmuje kierownik zamawiającego biorąc pod uwagę możliwości finansowe podległej mu jednostki.

W przypadku ww postępowania należy również nadmienić, że w SIWZ było dokładnie opisane, że zamawiający zastrzega, że przedstawione w załączniku nr 2 ilości zamawianych materiałów eksploatacyjnych są wielkościami orientacyjnymi i mogą ulec zmianie w razie zaistnienia takiej potrzeby ze strony zamawiającego, z jednoczesnym zachowaniem cen jednostkowych podanych przez wykonawcę w ofercie przetargowej.

Trudno na dzień dzisiejszy określić kwotę jaką zamawiający ostatecznie przeznaczy na realizację zadania w okresie 12 miesięcy.

Być może wcale nie będzie to kwota wyższa od podanej przy otwarciu ofert.

Protestujący nie został pozbawiony możliwości realizacji wyżej wymienionego zadania jak to zarzuca w proteście gdyż zaoferowana cena była dopiero czwartą w kolejności ofertą jeżeli chodzi o najniższą cenę.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak na wstępie.

Równocześnie pragniemy Państwa poinformować, iż zgodnie z dyspozycją art. 184 ustawy pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 211 000 euro, nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących odwołań i skarg.

Prosimy o przesłanie w dniu dzisiejszym faxem (0-22 5128-110) potwierdzenia, iż otrzymali Państwo niniejsze pismo i jest ono czytelne.

(podpis zamawiającego)

Do wiadomości
- uczestników postępowania.