

Warszawa 2012-12-05

Numer sprawy: **DAG/G/39/2012**

Do wszystkich wykonawców poprzez stronę internetową

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych, zwanej w dalszej części SIWZ, „PZP”(Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) którego przedmiotem jest **zapewnienie łączy internetowych dla Instytutu Łączności Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie ul. Szachowa 1.**

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SIWZ

Szanowni Państwo,

Informujemy, iż Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi, wyjaśnień do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu na wyżej opisany zakres podmiotowy:

Pytanie 1.

„W SIWZ na stronie 1 zapisano, że „Każdy z Wykonawców może złożyć ofertę wyłącznie na zapewnienie jednego łącza (tj. na jedną część przedmiotu zamówienia).

Ani SIWZ ani Formularz oferty nie różnicują części zamówienia.

Oznaczać to może, że Wykonawcy złożą tylko na jedną np. pierwszą część. Czy Wykonawcą drugiej części będzie firma z drugą ofertą na część pierwszą. Czy może planują państwo jakiś inny sposób selekcji złożonych ofert. A może zakładają państwo (na jakiej podstawie), że przypadkowo oferty wykonawców rozłożą się na obie części Zamówienia.”

Odpowiedź:

Każdy z Wykonawców składa ofertę tylko na jedną z części zamówienia (dowolnie przez siebie wybraną). Każda z części jest oceniana niezależnie. O kolejności ofert decyduje cena. Oferty z części pierwszej nie przechodzą do części drugiej.

Pytanie 2.

„Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 3.

„Wykonawca zwraca z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza umieszczenie w § 4 Umowy o zapisu, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych, bonifikat naliczonych na podstawie § 4 ust. 3, § 5 ust. 1 Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy?”

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

Instytut Łączności – PIB
ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa
tel. (+48 22) 5128 100,
faks (+48 22) 5128 625
www.itl.waw.pl, sips@itl.waw.pl



System Informacyjny Polska Szerokopasmowa

Wykonawca zwraca się, na wypadek gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, o rozważenie innej wartości procentowej, gdyż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w treści oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że ograniczenie wysokości kar umownych i bonifikat wynika z zapisów §4 ust. 4 i §5 ust. 1 umowy. W przypadku przedłużającej się, z winy Wykonawcy, niedostępności łącza – umowa zostanie rozwiązana.

Pytanie 4.

„Czy do celów realizacji usługi Zamawiający udostępni Wykonawcy własną infrastrukturę telekomunikacyjną w ramach lokalizacji na Szachowej 1?”

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje własną siecią strukturalną (w tym światłowodową) w budynku Szachowa 1 oraz masztem telekomunikacyjnym zlokalizowanym przy tym budynku. Infrastruktura ta może zostać nieodpłatnie wykorzystana do realizacji przedmiotu postępowania – w razie posiadania wolnych zasobów. Każdorazowo możliwość skorzystania z tej infrastruktury powinna być uzgodniona z Zamawiającym. Zamawiający nie przewiduje budowy, we własnym zakresie, dodatkowej infrastruktury do realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5.

„Czy Zamawiający dopuszcza udostępnienie przez Wykonawcę łącza w standardzie 1000BASE-LX?”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 6.

„Jakie SLA jest wymagane przez Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa parametrów SLA, oczekuje dostarczenia łącza typu best effort. Niedostępność usługi wiąże się dla Wykonawcy ze skutkami określonymi §4 ust. 3 i 4 umowy.

Pytanie 7.

„Jaki jest czas usunięcia ew. awarii?”

Odpowiedź:

Zgodnie z umową §4 ust. 2.

Pytanie 8.

„Jaka ma być miesięczna dostępność łącza?”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. 6.

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

Instytut Łączności – PIB
ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa
tel. (+48 22) 5128 100,
faks (+48 22) 5128 625
www.itl.waw.pl, sips@itl.waw.pl



System Informacyjny Polska Szerokopasmowa

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma na numer faksu (022) 5128-110 lub e-mailem na adres: M.Olszewska@itl.waw.pl

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. EKONOMICZNYCH


.....
mgr *Mirosław Fereniec*
podpis przedstawiciela zamawiającego

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

Instytut Łączności – PIB
ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa
tel. (+48 22) 5128 100,
faks (+48 22) 5128 625
www.itl.waw.pl, sips@itl.waw.pl



System Informacyjny Polska Szerokopasmowa

ellg