

Warszawa 2013-02-01

Numer sprawy: **DAG/G/10/13**

Do wszystkich Wykonawców:

Dotyczy: Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych, zwanej w dalszej części SIWZ, „PZP”(tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), którego przedmiotem jest: **dostawa materiałów biurowych oraz materiałów eksploatacyjnych do drukarek na potrzeby Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego w ramach Projektu „Platforma informatyczna do celów analiz propagacyjnych, kompatybilności elektromagnetycznej i optymalizacji sieci bezprzewodowych systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013.**

ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Szanowni Państwo,
Uprzejmie informujemy, iż Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu podjął niżej przedstawione rozstrzygnięcia:

Część 1 – materiały biurowe

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę firmy **Amad Sp. z o.o, 05-092 Łomianki, ul. Łąkowa 31, (oferta nr 1)**. Oferta złożona w postępowaniu, spełnia wszystkie wymogi postawione przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty: 3 834,24 zł brutto, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zestawienie pozostałych ofert:

1. Oferta nr 4 – Firma Szafirek-HURT, 04-954 Warszawa, ul. Szafirowa 61, cena oferty 4 648,63 zł, brutto za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 82,48 pkt.
2. Oferta nr 6 – Firma F.H.U „GRAWIT”, 05-816 Reguły, ul. Regulska 43/3, cena oferty 4 921,91 zł brutto za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 77,90pkt
3. Oferta nr 7 – Firma „1st Grzegórska” Sp z o. o , 01-252 Warszawa, ul. Przyce 12, cena oferty 6 385,17 zł brutto za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 60,05 pkt

Część 2- materiały eksploatacyjne (tonery)

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę firmy **Amad Sp. z o. o, 05-092 Łomianki, ul. Łąkowa 31, (oferta nr 1)**. Oferta złożona w postępowaniu, spełnia wszystkie wymogi postawione przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty: 1 133,73 zł brutto, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zestawienie pozostałych ofert:

1. Oferta nr 2 – Firma AVITUS Sp. z o.o, 02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 134a cena oferty 1634,67 zł brutto za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 69,36 pkt.
2. Oferta nr 3 – Firma IT TRADE Spółka z o.o, 00-819 Warszawa, ul. Złota 61/100, cena oferty 1 555,89 zł brutto za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 72,87 pkt.



3. Oferta nr 4 – Firma Szafirek-HURT, 04-954 Warszawa, ul. Szafirowa 61, cena oferty 4 425,14 zł, brutto za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 25,62 pkt.
4. Oferta nr 5 – Firma INV MEDIA – Jakub Migas, 00-784 Warszawa, ul. Dworkowa 1A/46, cena oferty 1 175,02 zł, brutto za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 96,49 pkt.
5. Oferta nr 7 – Firma „1st Grzegórska” Sp z o. o , 01-252 Warszawa, ul. Przyce 12, cena oferty 4 524,97 zł brutto za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 25,05 pkt

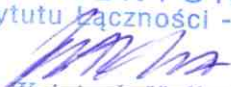
Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale VI ustawy, tj, art. 179-198 ustawy PZP.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta z dniem przesłania niniejszego zawiadomienia, tj. przed upływem terminów , o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy PZP, ponieważ wartość przedmiotu zamówienia jest poniżej tzw. „progów unijnych” a ponadto w postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy ani nie odrzucono żadnej oferty.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma na numer faksu: (022) 5128-110 lub e-mailem na adres: M.Olszewska@itl.waw.pl

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

DYREKTOR
Instytutu Łączności - PIB



Kierownik Zamawiającego