

Warszawa 10.12.2013r

Numer sprawy: **DAG/G/40/13**

Do wszystkich wykonawców poprzez stronę internetową

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) którego przedmiotem są **usługi doradcze i przygotowanie narzędzia wspierającego przekazywanie danych do Systemu Informacyjnego o Infrastrukturze Szerokopasmowej (SIIS) – Generatora XML na potrzeby Projektu System Informacyjny o infrastrukturze szerokopasmowej i portal Polska Szerokopasmowa, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013; Oś priorytetowa 7. Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji.**

### PYTANIA, ODPOWIEDZI DO SIWZ

Szanowni Państwo,

informujemy, iż Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi, wyjaśnień do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu na wyżej opisany zakres podmiotowy:

#### Pytanie 1:

Zgodnie z pkt 4 „Strony zgodnie uznają, iż **tylko** wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z ust. 3” Czy w związku z powyższym zamawiający dopuszcza przekazanie przez Wykonawcę narzędzia posiadającego szerszy zakres funkcji przydatnych dla PT niż wyspecyfikowane w zamówieniu?

#### Odpowiedź:

Tak o ile zostaną one uzgodnione z Zamawiającym zgodnie z pkt. 4 zał. A do SIWZ.

#### Pytanie 2:

Czy w przypadku zidentyfikowania w SIWZ i jego załącznikach lub SIIS błędów lub nieoptymalnych rozwiązań skutkujących obniżeniem przydatności Generatora XML, lub uniemożliwiających jego poprawne i wydajne funkcjonowanie, a zbudowanego w oparciu o SIWZ zamawiający dopuszcza modyfikację w porozumieniu z Wykonawcą SIWZ w celu ich poprawy lub dostosowania do obowiązującego stanu prawnego?

#### Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z art. 144 PZP nie dopuszcza zmian w zał. A-E do SIWZ stanowiących zał. 1 do umowy. System SIIS nie stanowi przedmiotu niniejszego postępowania.

#### Pytanie 3:

Prosimy o przedstawienie zakładanego przez Zamawiającego harmonogramu zadań uwzględniając zapisy SIWZ i umowy w tym szczególnie:

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

Instytut Łączności – PIB  
ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa  
tel. (+48 22) 5128 100,  
faks (+48 22) 5128 625  
www.itl.waw.pl, sips@itl.waw.pl



System Informacyjny Polska Szerokopasmowa



- a. SWIZ
  - i. Termin złożenia ofert
  - ii. Termin realizacji zamówienia dla oprogramowania
  - iii. Informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. pkt 3 i pkt 4
- b. Opis przedmiotu zamówienia Pkt. 4
- c. Umowa
  - i. §1 pkt 6.
  - ii. §5
- d. Dni wolne od pracy w okresie świątecznym i noworocznym

a obejmujący co najmniej następujące kamienie milowe

- a. Termin złożenia ofert
- b. Zakładany termin rozstrzygnięcia przetargu
- c. Zakładany termin podpisania umowy
- d. Zakładany termin przekazania Generatora XML i podpisania protokołu przekazania
- e. Testy wewnętrzne
- f. Zakładane terminy przewidziane na składanie zastrzeżeń i uwag
- g. Zakładany termin podpisania protokołu odbioru

**Odpowiedź:**

Wszystkie niezbędne terminy podane zostały w SIWZ lub wynikają z ustawy PZP. Zamawiający dokonuje zmiany terminu składowania ofert i przygotowania oprogramowania określonego w pkt. 2.a) zał. A do SIWZ.

**Pytanie 4:**

Na ile roboczo dni Zamawiający oszacował nakład pracy niezbędny dla wykonania zadań?

**Odpowiedź:**

Podane w SIWZ terminy są wystarczające do realizacji zadania.

**Pytanie 5:**

W opinii Pytającego implementacje Generatora XML w poprzednich latach obejmowały znacznie mniejszy zakres działań i nakładów niż wymagane w niniejszym SIWZ. Na jakiej podstawie Zamawiający oszacował czas wymagany na realizację zadań oraz terminy ich wykonania?

**Odpowiedź:**

Na podstawie posiadanej wiedzy technicznej.

**Pytanie 6:**

Czy zamawiający uwzględnił okres świąteczny w zakładanym harmonogramie?

**Odpowiedź:**

TAK.

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

**Pytanie 7:**

Czy osoby decyzyjne po stronie Zamawiającego w kontekście punktu 4 Opisu przedmiotu zamówienia oraz osoby mające wpływ na sposób implementacji Generatora XML i jego współdziałania z SIIS będą dostępne w okresie świąteczno - noworocznym?

**Odpowiedź:**

TAK – w dniach roboczych.

**Pytanie 8:**

Czy zgłaszanie uwag i zastrzeżeń na piśmie przez Zamawiającego określone w pkt 2 §5 Umowy odnosi się do okresu po podpisaniu Protokołu Odbioru czy przed podpisaniem a po przekazaniu potwierdzonego protokołem przekazania?

**Odpowiedź:**

Odnosi się do okresu po przekazaniu oprogramowania do testów przez Wykonawcę.

**Pytanie 9:**

Od jakiej daty lub zdarzenia zaczyna biec okres określony w pkt 2 §5 Umowy?

**Odpowiedź:**

Od daty przekazania oprogramowania, która powinna być nie późniejsza niż określona w §1 pkt. 6.a) umowy.

**Pytanie 10:**

Jeśli podpisanie Protokołu odbioru jest zaplanowane na 10 stycznia 2014 a terminy określone w pkt §5 Umowy dotyczą okresu poprzedzającego podpisanie protokołu odbioru to ile dni roboczych przewidział Zamawiający na wykonanie prac przez Wykonawcę mając w pamięci, że nie może on przystąpić do implementacji zanim nie podpisze umowy oraz nie uzgodni z Zamawiającym sposobu implementacji?

**Odpowiedź:**

Pytanie opiera się na błędnym założeniu. Patrz odp. 9.

**Pytanie 11:**

Czy Zamawiający przewiduje podpisanie częściowych Protokołów Odbioru (jedne dla oprogramowania i jeden dla 160 godzin wsparcia) czy wspólnego Protokołu Odbioru? Jeśli Zamawiający przewiduje podpisanie cząstkowych protokołów odbioru to w jakich datach? Jeśli wspólnego to w jakim terminie?

**Odpowiedź:**

TAK – w terminach wynikających z zapisów §1 pkt. 6 i §5 umowy.

**Pytanie 12:**

Do jakich informacji poufnych Wykonawca będzie miał dostęp oraz o jakim poziomie poufności?

**Odpowiedź:**

Do danych stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa oraz do danych osobowych.

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

**Pytanie 13:**

Czy wykonawca oraz zespół powinien posiadać certyfikat upoważniający do dostępu do informacji poufnych i na jakim poziomie?

**Odpowiedź:**

Nie jest wymagany certyfikat wydawany na podstawie ustawy o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. 2010 Nr 182, poz. 1228).

**Pytanie 14:**

Jakie informacje powinny być szczególnie chronione?

**Odpowiedź:**

Umowa w §2 nie różnicuje poziomów ochrony informacji.

**Pytanie 15:**

Czy Zamawiający będzie oznaczał informacje poufne przekazywane Wykonawcy i w jaki sposób?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z postanowieniami §2 umowy, Wykonawca jest zobowiązany do ochrony wszystkich informacji powziętych w toku realizacji umowy.

**Pytanie 16:**

Kiedy następuje przeniesienie majątkowych praw autorskich z Wykonawcy? Czy w momencie podpisania Protokołu Odbioru czy w momencie zapłaty?

**Odpowiedź:**

W momencie podpisania Protokołu Odbioru, który stanowi podstawę do wystawienia faktury.

**Pytanie 17:**

Jeśli przeniesienie majątkowych praw autorskich następuje w momencie zapłaty po 30 kwietnia 2014 to na jakiej podstawie Zamawiający będzie korzystał z nich w okresie do zapłaty?

**Odpowiedź:**

Pytanie oparte na błędnym założeniu. Patrz odp. 16.

**Pytanie 18:**

Jeśli przeniesienie majątkowych praw autorskich następuje w momencie podpisania Protokołu Odbioru a Zamawiający nie przewidział częściowych Protokołów Odbioru dla oprogramowania i 160 godzin usług doradczych i jego podpisanie będzie możliwe dopiero po 30 kwietnia 2014 to na jakiej podstawie Zamawiający ma zamiar korzystać z Generators XML w okresie poprzedzającym podpisanie Protokołu Odbioru?

**Odpowiedź:**

Pytanie oparte na błędnym założeniu. Patrz odp. 11.

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

**Pytanie 19:**

Jeśli Zamawiający dopuści możliwość podpisania cząstkowych Protokołów Odbioru to w jakim terminie i w jakiej wysokości w stosunku do całości zamówienia może być wystawiona faktura za pierwszą część? Czy Zamawiający dopuszcza podania w wycenie dwóch kwot tj. za Generator XML i za wsparcie?

**Odpowiedź:**

Formularz ofertowy został określony w zał. F do SIWZ.

**Pytanie 20:**

Czy kary za nienależyte wykonanie umowy lub opóźnienie wynikające z działań Wykonawcy na skutek działań lub zaniechań Zamawiającego również obciążają wyłączenie Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie jest zainteresowany w przedłużaniu realizacji umowy. Ewentualne spory rozstrzygane będą zgodnie z zapisami §8 umowy.

**Pytanie 21:**

Prosimy o doprecyzowanie w jakich przypadkach Zamawiający ma prawo dochodzić od Wykonawcy odszkodowania przewyższającego wartość kary umownej?

**Odpowiedź:**

W przypadku gdy szkoda wyrządzona Zamawiającemu przekracza wartość kar umownych.

**Pytanie 22:**

Czy wartość odszkodowania jest nieograniczona?

**Odpowiedź:**

Wartość odszkodowania jest ograniczona kwotą faktycznie wyrządzonej szkody.

**Pytanie 23:**

Proszę o określenie terminów opóźnień, po których Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy?

**Odpowiedź:**

Zostały określone w §5 umowy.

**Pytanie 24:**

Czy wyłączone są przypadki, w których Wykonawca opóźnia się na skutek działań lub zaniechań Zamawiającego lub zmian prawnych wymagających znacznie dłuższego okresu implementacji niż założony przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Patrz odp. 20.

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

**Pytanie 25:**

Czy wyłączone są przypadki, w których przedmiot umowy jest wadliwy na skutek zapisów SIWZ lub działań czy zaniechań Zamawiającego lub zmian prawnych wymagających znacznie dłuższego okresu implementacji niż założony przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Patrz odp. 20.

**Pytanie 26:**

Proces czyszczenia danych jest niezależny od formatu danych wejściowych i może być dokonywany zarówno na plikach jak i na bazach danych. Jakimi przesłankami kieruje się Zamawiający ograniczając możliwe referencje do dwóch formatów danych podlegających czyszczeniu a więc tylko formatów CSV lub XML z jednoczesnym wyłączeniem np. baz danych czy nawet arkuszy pakietów biurowych jednocześnie zakładając przechowywanie danych arkuszach pakietów biurowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla sformułowanie 'w formacie CSV lub XML' z pkt. V.1.2 SIWZ.

**Pytanie 27:**

Czyszczenie ogólnie zdefiniowanych danych telekomunikacyjnych może mieć niewiele wspólnego z przedmiotem zamówienia. Jakimi przesłankami kieruje się Zamawiający dla ogólnikowego określenia danych jako danych telekomunikacyjnych skoro przedmiot zamówienia odnosi się do specyficznych danych obejmujących dane o infrastrukturze i usługach telekomunikacyjnych wraz ze stanowiących największy problem danymi adresowymi?

**Odpowiedź:**

Zasadniczym elementem zarówno przygotowywanego oprogramowania jak i świadczonych usług doradczych jest weryfikacja, uzupełnianie i poprawianie danych telekomunikacyjnych obejmujących informacje na temat infrastruktury telekomunikacyjnej, usług szerokopasmowych, obiektów kolokacji, inwestycji w infrastrukturę telekomunikacyjną. Ponieważ dotąd tylko jeden Wykonawca świadczył usługi w zakresie dokładnie odpowiadającym treści SIWZ, Zamawiający zdecydował się na zastosowanie znacznie łagodniejszych kryteriów udziału w postępowaniu i dopuścił do udziału wszystkich Wykonawców, którzy realizowali zadania czyszczenia danych telekomunikacyjnych (a więc weryfikacji, uzupełniania i poprawiania) o wartości nie mniejszej niż określona w SIWZ.

**Pytanie 28:**

Jak Zamawiający postąpi w przypadku złożenia np. dwóch ofert

a. Oferta I – cena 70 pkt. + 0 pkt + 0 pkt = 70 pkt

b. Oferta II – cena 40 pkt + 15 pkt + 15 pkt = 70 pkt.

Zgodnie z pkt 4 obydwie oferty otrzymały tę samą liczbę punktów lecz w pkt 5 Zamawiający pisze, że nie mógł wybrać oferty z uwagi na taką samą cenę a nie liczbę punktów. Zamawiający nie określa również czy w przypadku identycznej łącznej liczby punktów wybiera ofertę o niższej cenie czy o wyższej liczbie punktów za ocenę merytoryczną?

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

**Odpowiedź:**

Zamawiający stosować będzie zapisy art. 91 PZP. Zamawiający zmienia zapisy pkt. XIII.5 SIWZ na następujące: „Jeżeli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną.”.

**Pytanie 29:**

Czy w przypadku ofert dodatkowych można tylko zmodyfikować cenę czy również ofertę? Czy wezwani Wykonawcy mogą modyfikować tylko cenę lub/i przedmiot zamówienia? Np. Oferent I może zadeklarować wykonanie funkcjonalności za 15 czy 30 pkt lub Oferent II może zrezygnować z funkcjonalności za 15 czy 30 pkt i zmniejszyć cenę?

**Odpowiedź:**

Patrz zapisy art. 91 PZP.

**Pytanie 30:**

Generator XML w poprzednich wersjach działał w oparciu o kod VBA wykonywany w środowisku MS Excel. Czy według Zamawiającego MS Excel wraz z kodem VBA działający na plikach xls\* spełnia wymagania określone w podpunktach d) i e) jeśli jest on dostępny nieodpłatnie na okres próbny?

**Odpowiedź:**

Oprogramowanie zrealizowane w opisanej technologii spełnia wymaganie wyrażone w pkt. 3.e) zał. A do SIWZ.

**Pytanie 31:**

Jeśli MS Excel nie spełnia zdaniem Zamawiającego warunków określonych w pkt d. to jakimi przesłankami kierował się Zamawiający wykluczając zastosowanie MS Excel jako środowiska dla dostarczenia oprogramowania skoro jest to najpopularniejszy pakiet biurowy i jest również dostępny nieodpłatnie na okres próbny.

**Odpowiedź:**

Pytanie oparte na błędnym założeniu. Patrz odp. 30.

**Pytanie 32:**

Jeśli zakazane jest wykorzystanie środowiska MS Excel dla uruchomienia kodu VBA to czy wyświetlanie plików w tym środowisku również jest zabronione?

**Odpowiedź:**

Pytanie oparte na błędnym założeniu. Patrz odp. 30.

**Pytanie 33:**

Jeśli wymaganie na posiadanie MS Excel dla uruchomienia programu w VBA jest naruszeniem warunków podpunktu d) to czy działanie programu Generators XML w oparciu o inne środowiska nie narusza również podpunktu d) z uwagi na konieczność zainstalowania przez użytkownika końcowego pakietów oprogramowania i dodatków, których wcześniej nie posiadali?

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

**Odpowiedź:**

Pytanie oparte na błędnym założeniu. Patrz odp. 30.

**Pytanie 34:**

Zgodnie z podpunktem i Wykonawca zobowiązany jest do wykonania duplikujących się funkcjonalności tj. generowania danych w dwóch różnych równoważnych formatach (XML i CSV) co nieuzasadnienie podnosi w opinii Pytającego koszty implementacji. Jaki jest cel generowania przez Generator XML danych w dwóch różnych formatach skoro do SIIS można przekazać obydwa formaty? Czy możliwe jest ograniczenie do jednego wybranego formatu np. CSV?

**Odpowiedź:**

Nie jest możliwe. Przygotowywane narzędzie ma dać przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu swobodę wyboru formatu przekazywania danych wynikającą z zapisów rozporządzenia w *sprawie inwentaryzacji infrastruktury telekomunikacyjnej, publicznych sieci telekomunikacyjnych, budynków umożliwiających kolokację, a także informacji o usługach świadczonych za ich pomocą.*

**Pytanie 35:**

Zgodnie z podpunktem i Wykonawca zobowiązany jest do przekazania danych niepoprawnych w komentarzach w pliku XML oraz w pliku CSV. Jaki jest cel przekazywania danych niepoprawnych?

**Odpowiedź:**

Umożliwienie odzyskania informacji z danych nie spełniających formalnych kryteriów walidacji.

**Pytanie 36:**

Zgodnie z podpunktem i Wykonawca zobowiązany jest do przekazania danych niepoprawnych w pliku CSV. Jaki jest cel przekazywania danych niepoprawnych razem z danymi poprawnymi? Czy zdaniem Zamawiającego przekazanie w pliku CSV danych poprawnych wraz z danymi niepoprawnymi nie będzie powodem do odrzucania danych w całości? Jak Zamawiający zaplanował rozróżnienie danych poprawnych od niepoprawnych w plikach CSV? Prosimy o wskazanie w SIWZ i załącznikach jednoznacznego klucza pozwalającego na rozróżnienia wierszy poprawnych od niepoprawnych?

**Odpowiedź:**

Dane niepoprawne są przekazywane w komentarzach i będą ignorowane przez system wczytywania danych SIIS – służyć będą do późniejszej analizy danych.

**Pytanie 37:**

Zgodnie z ppkt. j. system musi wspierać uzupełnianie „nazw i kodów TERYT (województwa, powiatu, gminy, ulicy)”. Czy system nie powinien również wspierać uzupełniania nazw i kodów TERYT dla miejscowości?

**Odpowiedź:**

Powinien – zostały zmodyfikowane odp. zapisy SIWZ.

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

Instytut Łączności – PIB  
ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa  
tel. (+48 22) 5128 100,  
faks (+48 22) 5128 625  
www.itl.waw.pl, sips@itl.waw.pl



System Informacyjny Polska Szerokopasmowa



**Pytanie 38:**

Zgodnie z ppkt. m. „System musi obsługiwać min. 50 tys. rekordów w każdej z tabel.” Czy wymaganie to dotyczy również tabel, które z natury nie powinny mieć więcej niż 1 rekord np. dane operatora? Jak zapewnić obsługę takiej tabeli gdzie minimalną i maksymalną liczbą rekordów jest 1 w kontekście tego wymagania minimalnej liczby 50 tys. rekordów?

**Odpowiedź:**

Z wyjątkiem tabeli ‘Podmiot przekazujący dane i osoba kontaktowa’ – odpowiednie zapisy SIWZ zostały zmodyfikowane.

**Pytanie 39:**

W ppkt. j. Zamawiający określił, że „System (na podstawie słowników określonych w zał. D) musi wspierać uzupełnianie nazw i kodów TERYT (województwa, powiatu, gminy, ulicy) dla wybranych przez użytkownika miejscowości we wszystkich tabelach, gdzie wymagane lub dopuszczalne jest podanie danych adresowych.” nie określając jednocześnie, w jaki sposób i w jakim zakresie wsparcie to ma być zrealizowane. Czy Wykonawca może założyć, że Generator XML może np. umożliwiać użytkownikom ograniczoną funkcjonalność polegającą wyłącznie na manualnym uzupełnianiu i poprawie danych z poziomu formularzy jak w SIIS ze wsparciem wyboru z list bez uzupełniania zautomatyzowanego, skoro zamawiający nie określił wymagania na taką funkcjonalność?

**Odpowiedź:**

Dla każdej tabeli, w której wymagane lub dopuszczalne jest podanie danych adresowych, należy zaimplementować funkcjonalność zautomatyzowanego uzupełniania id gminy, id miejscowości i id ulicy na podstawie województwa, powiatu lub gminy dla nazw miejscowości i ulic, które można określić w sposób jednoznaczny.

**Pytanie 40:**

Czy Generator XML musi mieć graficzny interfejs użytkownika skoro Zamawiający nie wspomina o takim interfejsie?

**Odpowiedź:**

Oprogramowanie musi spełniać wymaganie określone w pkt. 3.g) zał. A do SIWZ.

**Pytanie 41:**

Czy Generator XML powinien być intuicyjny i ergonomiczny dla użytkownika?

**Odpowiedź:**

Zamawiający określa przedmiot zamówienia za pomocą obiektywnych kryteriów (por. art. 29 PZP). Kryteria ‘intuicyjny’ i ‘ergonomiczny’ nie są kryteriami obiektywnymi.

**Pytanie 42:**

Czy Generator XML powinien zawierać funkcjonalności czyszczenia i walidacji danych dostępne użytkownikowi w poprzednich edycjach tj. Generator XML v 3.0? Czy wszystkie? Część z tych funkcjonalności może być zbędna w kontekście nowego rozporządzenia a mogą się pojawić nowe uzasadnione wymagania. Prosimy o podanie spisu i opisu funkcjonalności w obszarze czyszczenia i walidacji danych jakie powinien mieć Generator z informacją o ich występowaniu lub braku występowania w poprzedniej wersji Generatorsa?

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

**Odpowiedź:**

Oprogramowanie musi weryfikować poprawność wprowadzonych danych zgodnie z wymaganiami określonymi w zał. 1 do rozporządzenia przywołanego w odp. 34.

**Pytanie 43:**

Podpunkty 10 i 11 stoją w sprzeczności ze sobą. Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia przez 12 miesięcy gwarancji na zgodność z SIWZ a jednocześnie zobowiązany do zmian w terminie 7 dni na żądanie Zamawiającego w nieoznaczonym zakresie i nieoznaczonym przez Zamawiającego stopniu złożoności bez jednoczesnego dopuszczenia do modyfikacji SIWZ i załączników do niego. Na jakiej podstawie i w jaki sposób Wykonawca ma zmieniać Generator a jednocześnie zapewnić jego zgodność z oryginalnym SIWZ bez możliwości jego zmiany?

**Odpowiedź:**

Zapis został zmodyfikowany.

**Pytanie 44:**

Jaki zakres zmian Zamawiający przewiduje? Prosimy o określenie zakresu zmian oraz prawdopodobnego terminu ich wystąpienia.

**Odpowiedź:**

Terminy i zakres zmian nie jest obecnie znany. Zgodnie z informacjami otrzymanymi przez Zamawiającego – zakres zmian będzie niewielki.

**Pytanie 45:**

Czy domaganie się przez Zamawiającego nieodpłatnych modyfikacji w bardzo krótkich terminach co do nieznanego zakresu nie stanowi naruszenia obowiązujących przepisów dotyczących określenia przedmiotu zamówienia i przepisów PzP?

**Odpowiedź:**

Wykonawca nie wskazał naruszenia konkretnych przepisów PZP. Zapisy SIWZ podlegały kontroli Instytucji Wdrażającej, która nie dopatrzyła się uchybień w tym zakresie.

**Pytanie 46:**

Na jakiej podstawie i w jaki sposób będą rozliczane usługi doradcze?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z czasem faktycznie przepracowanym.

**Pytanie 47:**

Czy Zamawiający oczekuje usług doradczych świadczonych zdalnie czy na miejscu u Zamawiającego lub w innych miejscach?

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje, że wynikiem usług doradczych będzie dokumentacja, która może zostać przekazana w sposób elektroniczny; oczekuje jednak, że wszystkie formalne odbiory realizowane będą w siedzibie Zamawiającego.

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

**Pytanie 48:**

Jeśli będą to usługi inne niż usługi świadczone zdalnie to czy Zamawiający pokrywa koszty przejazdów i zakwaterowania pracowników Wykonawcy o ile takie będą musiały być poniesione?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie pokrywa kosztów przejazdów i zakwaterowania.

**Pytanie 49:**

Jak naliczane będą godziny doradcze? Czy np. w przypadku wskazania przez Zamawiającego terminu i miejsca świadczenia usługi Wykonawca będzie wliczać czas dojazdów i powrotów do liczby wykorzystanych godzin? W przeciwnym przypadku może się okazać, że rzeczywiste zaangażowanie Wykonawcy i jego koszty będą wielokrotnie wyższe niż raportowany czas co musi być uwzględnione w wycenie przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Godziny doradcze nie mogą obejmować czasu dojazdu, powrotu, noclegu, a jedynie godziny przeznaczone na prace merytoryczne.

**Pytanie 50:**

Czy Zamawiający zobowiązuje się do wykorzystania 160 godzin czy też mogą one być niewykorzystane? Jak w przypadku niewykorzystania wszystkich godzin zostaną rozliczone godziny niewykorzystane?

**Odpowiedź:**

Zostanie wykorzystanych 160 godz.

**Pytanie 51:**

W załączniku zidentyfikowano rozbieżności pomiędzy treścią rozporządzenia a plikiem XSD. Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w pliku XSD jeśli jest on niezgodny z projektem rozporządzenia lub jego nowsza wersja będzie niezgodna z przyjętym rozporządzeniem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przekaże Wykonawcy plik XSD zgodny z przywołanym w odp. 34 rozporządzeniem, gdy tylko rozporządzenie zostanie wydane i zostaną wprowadzone odpowiednie zmiany w XSD. Jest to sytuacja opisana w pkt. 11 zał. A do SIWZ.

**Pytanie 52:**

Czy praca nad identyfikacją niezgodności pomiędzy plikiem XSD opublikowanym projektem rozporządzenia lub jego finalną wersją wchodzi w skład usług doradczych obejmujących 160 godzin?

**Odpowiedź:**

NIE – to jest zadanie Zamawiającego.

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

Instytut Łączności – PIB  
ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa  
tel. (+48 22) 5128 100,  
faks (+48 22) 5128 625  
www.itl.waw.pl, sips@itl.waw.pl



System Informatyczny Polska Szerokopasmowa

### Pytanie 53:

Czy w przypadku dostosowania się Wykonawcy do pliku XSD a następnie jego zmiany przez Zamawiającego (za wyjątkiem jednorazowego przypadku zmiany stanu prawnego) przysługuje dodatkowe wynagrodzenie?

### Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje obecnie takiej sytuacji. Wszelkie usługi dodatkowe będą realizowane bądź to w formie zamówień uzupełniających, bądź kolejnych postępowań.

### Pytanie 54:

Czy zamawiający dostarczy oficjalny spis PNA, który Wykonawca będzie mógł użyć dla celów weryfikacji tak aby zabezpieczyć prawną możliwość korzystania ze spisu PNA i jego dystrybucji, tak aby nie występowała sprzeczność z warunkami udostępniania spisu kodów PNA przez Poczta Polska?

### Odpowiedź:

NIE – odp. wymaganie SIWZ zostało zmienione.

### Pytanie 55:

System ULIC dla określenia nazw ulicy składa się z 3 rozdzielnych pól:

- c. Cecha
- d. Nazwa\_1
- e. Nazwa\_2

Połączenie tych trzech pól w jedno pole w przypadku słownika mającego służyć do dopasowania danych i ich czyszczenia hurtowego jest zdaniem Pytającego błędne i w znaczący sposób wpłynie negatywnie na wydajność czyszczenia jak również na możliwy do osiągnięcia poziom zgodności z Teryt przez czyszczenie automatyczne.

Rozwiązanie polegające na połączeniu wszystkich 3 pól w jedno nadaje się do systemów formularzowych jak np. SWD w SIIS ale jest wysoce nieuzasadnione dla Generators XML jeśli zakładamy, że celem Generators jest osiągnięcie wysokiego poziomu czyszczenia w sposób zautomatyzowany a nie tylko walidacja danych i generowanie wielu fałszywych alarmów poprawianych manualnie.

Zastosowanie jednego pola w projekcie rozporządzenia nie oznacza konieczności zastosowania takiego rozwiązania w słowniku służącym do czyszczenia i walidacji danych.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie ingeruje w wewnętrzne struktury danych wykorzystywane przez Wykonawcę.

### Pytanie 56:

Czym różnią się reguły w pierwszym pliku z poprawnością danych od reguł z czwartego pliku ze spójnością danych? Kiedy te pliki będą generowane? Czy pliki będą miały ustaloną jakąś spójną maskę dla nazwy plików skoro nie mają identyfikatora wskazującego na typ pliku wewnątrz pliku?

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09



### Odpowiedź

Wykonawca powinien przewidzieć możliwość wprowadzania określonych w zał. E do SIWZ rodzajów raportów. Użytkownik powinien mieć możliwość wskazania rodzaju pliku z raportem.

### Pytanie 57:

Prosimy o podanie przykładów danych i reguł?

### Odpowiedź

Przykładowe dane CSV zostały przekazane w zał. do odpowiedzi.

### Pytanie 58:

Czy dane mogą być poprawne ale nie spójne lub spójne ale nie poprawne? Prosimy o przykłady takich zdarzeń.

### Odpowiedź

NIE.

### Pytanie 59:

Ile reguł badania poprawności danych i jakich należy zaimplementować w Generatorze XML?

### Odpowiedź

Patrz odp. 42.

### Pytanie 60:

Ile reguł badania spójności danych i jakich należy zaimplementować w Generatorze XML?

### Odpowiedź

Oprogramowanie musi weryfikować następujące zasady spójności danych:

- a. Wszystkie elementy podrzędne (z wyjątkiem określonych poniżej) muszą mieć swoje elementy nadrzędne. Elementy podrzędne bez elementów nadrzędnych są nieprawidłowe (np. nie może istnieć linia bezprzewodowa bez węzłów początkowego i końcowego).
- b. Nie należy traktować jako nieprawidłowe obiektów podrzędnych do kolokacji i podmiotu obcego oraz zakończeń sieci jeśli węzeł dla nich nadrzędny nie istnieje. Należy wskazać w ostrzeżeniu brak elementów nadrzędnych.
- c. W ramach jednej tabeli elementy o tym samym identyfikatorze są nieprawidłowe (identyfikator musi być unikalny). Wszystkie elementy podrzędne do nich przypisane również należy traktować jako nieprawidłowe

### Pytanie 61:

Prosimy o publikację słowników dla reguł i samych reguł poprawności danych jakie powinny zostać zaimplementowane w Generatorze XML.

### Odpowiedź

Patrz odp. 42.

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

**Pytanie 62:**

Prosimy o publikację słowników dla reguł i samych reguł spójności danych jakie powinny zostać zaimplementowane w Generatorze XML.

**Odpowiedź**

Patrz odp. 60.

**Pytanie 63:**

Czy znak # jest znakiem zabronionym w pierwszych polach AA wszystkich wierszy wszystkich plików?

**Odpowiedź**

Znak # oznacza komentarz w plikach CSV wykorzystywanych przez SIIS.

**Pytanie 64:**

Jak jest liczony numer linii w którym wystąpił błąd w plik XML? Czy linie komentarzy/nagłówków powyżej są wliczane czy też pomijane w numerze linii?

**Odpowiedź**

Linie komentarza są wliczane.

**Pytanie 65:**

Czy 3 cyfrowy kod ostrzeżenia będzie miał zera wiodące lub czy nie będzie kodów niższych niż wartość 100?

**Odpowiedź**

Będzie wyższy od 100.

**Pytanie 66:**

Jaki jest cel zastosowania niejednorodnego znaków "" w kontekście do poszczególnych pól wierszy?

**Odpowiedź**

Sposób zapisu rekordu w pliku CSV jest zgodny z RFC4180.

**Pytanie 67:**

Jakimi znakami kończy się linia?

**Odpowiedź**

Znakiem końca linii może być znak LF lub CRLF (należy dopuścić obie możliwości), gdzie CR (ang. carriage return, kod ASCII 0x0D) i LF (ang. line feed, kod ASCII 0x0A).

**Pytanie 68:**

Czy Wykonawca może skorzystać z kodu Generatora v.3x oraz z koncepcji opracowanych dla Generatora v3.x?

**Odpowiedź**

TAK.

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

**Pytanie 69:**

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy kod Generatora z poprzedniej generacji?

**Odpowiedź**

TAK – po podpisaniu umowy.

**Pytanie 70:**

Prosimy o udostępnienie kodu Generatora v.3x

**Odpowiedź**

Patrz odp. 69.

**Pytanie 71:**

Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykonania testów Generatora XML we współpracy z SIIS czy też sam planuje wykonanie takich testów?

**Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje wykonania takich testów przez Wykonawcę, niezależnie sam zweryfikuje działanie przekazanego oprogramowania.

**Pytanie 72:**

Czy Wykonawca otrzyma konta testowe na SIIS?

**Odpowiedź**

TAK.

**Pytanie 73:**

Czy Zamawiający może udzielić i czy zamierza udzielać Wykonawcy zamówień uzupełniających lub zamówień dodatkowych w zakresie lub w obszarach powiązanych z zamówieniem? Jeśli tak to na jakich zasadach i do jakiej wysokości?

**Odpowiedź**

Patrz pkt. XX SIWZ.

W związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp modyfikuje treść **załączników nr A, D, E do SIWZ** – opis przedmiotu zamówienia, **załącznika nr F do SIWZ** – formularz ofertowy, **załącznika nr 3 do formularza oferty** - wzór umowy, oraz **załącznika nr 4 do formularza oferty** – Wykaz usług Wykonawcy w ww. postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienie stanowi integralną część SIWZ a przy tym z uwagi na jego zakres i charakter oraz termin wprowadzenia wpływa na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż **przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 18.12.2013r do godz. 10<sup>00</sup>. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.**

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

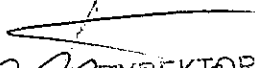
Instytut Łączności – PIB  
ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa  
tel. (+48 22) 5128 100,  
faks (+48 22) 5128 625  
www.itl.waw.pl, sips@itl.waw.pl



System Informacyjny Polska Szerokopasmowa

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma faksem na numer: (022) 5128-110 lub e-mailem na adres: M.Olszewska@itl.waw.pl

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. EKONOMICZNYCH  
.....  
podpis przedstawiciela zamawiającego  
*mgr Miroslaw Fereniec*

---

Beneficjent:

Projekt: POIG.07.01.00-00-019/09

**Instytut Łączności – PIB**  
ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa  
tel. (+48 22) 5128 100,  
faks (+48 22) 5128 625  
www.itl.waw.pl, sips@itl.waw.pl

  
System Informacyjny Polska Szerokopasmowa